

Exercício 4)

- Resolvendo (1) de forma iterativa para frente, temos:

$$\pi_{t+1} = \beta \cdot E_t \{ \pi_{t+2} \} + \kappa \cdot \tilde{y}_{t+1} \quad (1')$$

Usando (1') em (1):

$$\pi_t = \beta E_t \{ E_{t+1} \{ \pi_{t+2} \} \} + \beta \cdot \kappa \cdot E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} + \kappa \cdot \tilde{y}_t$$

repetindo esse procedimento,

$$\pi_t = \beta^T \cdot E_t \{ \pi_{t+T} \} + \sum_{i=0}^{T-1} \beta^i \cdot E_t \{ \tilde{y}_{t+i} \}$$

Tomando o limite com $T \rightarrow \infty$

e impondo a condição de transversalidade $\lim_{T \rightarrow \infty} \beta^T \cdot E_t \{ \pi_{t+T} \} = 0$

Assim, temos

$$\boxed{\pi_t = \kappa \cdot \sum_{i=0}^{\infty} \beta^i \cdot E_t \{ \tilde{y}_{t+i} \}} \quad (4)$$

A equação (4) nos diz que a inflação corrente, que as decisões de preço tomadas pelas firmas, depende inteiramente da trajetória futura esperada do log do produto.

- Resolvendo (2) para \tilde{y} período a frente, temos:

$$\tilde{y}_t = E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} - \frac{1}{\sigma} \cdot E_t \left\{ (i_{t+1} - E_{t+1} \{ \pi_{t+2} \}) - \frac{1}{\sigma} (i_t - E_t \{ \pi_{t+1} \}) + \mu_{t+1} \right\} + E_t \{ \mu_{t+1} \}$$

- Repetindo o mesmo procedimento, até o período T, encontramos:

$$\tilde{y}_t = E_t \{ \tilde{y}_{t+T} \} - \frac{1}{\sigma} E_t \left\{ \sum_{j=0}^{T-1} (i_{t+j} - E_{t+j} \{ \pi_{t+j+2} \}) \right\} + E_t \left\{ \sum_{j=0}^{T-1} \mu_{t+j} \right\}$$

- Tirando o limite, com $T \rightarrow \infty$, e impondo $\lim_{T \rightarrow \infty} E_t \{ \tilde{y}_{t+T} \} = 0$,

obtemos:

$$\boxed{\tilde{y}_t = -\frac{1}{\sigma} \sum_{j=0}^{\infty} E_t \{ v_{t+j} \} + \sum_{j=0}^{\infty} E_t \{ \mu_{t+j} \}} \quad (5)$$

A equação (5) nos diz que o log do produto corrente, que reflete tanto as decisões de produção como a capacidade produtiva disponível no presente, depende de toda a trajetória futura da taxa real de juros (v_{t+j}) e dos choques futuros de demanda.

(B) Seja o vetor $x_t = \begin{pmatrix} \tilde{y}_t \\ \pi_t \end{pmatrix}$

Substituindo (3) em (2):

$$\tilde{y}_t = E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} - \frac{1}{\sigma} (\alpha \pi_t - E_t \{ \pi_{t+1} \}) + u_t \quad \text{Usando (1) nessa eq:}$$

$$\tilde{y}_t = E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} - \frac{1}{\sigma} (\alpha \pi_t - E_t \{ \frac{1}{\beta} (\pi_t - k \cdot \tilde{y}_t) \}) + u_t = E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} - \frac{1}{\sigma} \left[\pi_t \left(\alpha - \frac{1}{\beta} \right) + \frac{k}{\beta} \cdot \tilde{y}_t \right] + u_t \Rightarrow \mu u_t + \tilde{y}_t \left(1 + \frac{k}{\sigma \beta} \right) + \frac{1}{\sigma} \left(\alpha - \frac{1}{\beta} \right) \cdot \pi_t = E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} \quad (6)$$

Vamos usar (1) e (6) para reescrever o sistema na forma matricial.

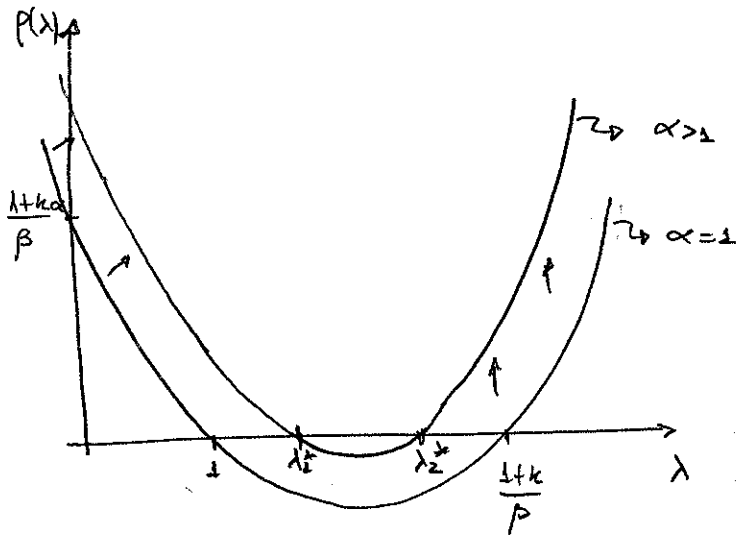
$$\begin{cases} E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} = \left(1 + \frac{k}{\sigma \beta} \right) \cdot \tilde{y}_t + \frac{1}{\sigma} \left(\alpha - \frac{1}{\beta} \right) \cdot \pi_t \\ E_t \{ \pi_{t+1} \} = - \frac{1}{\beta} \cdot k \cdot \tilde{y}_t + \frac{1}{\beta} \cdot \pi_t \end{cases}$$

$$\Rightarrow E_t \begin{pmatrix} \tilde{y}_{t+1} \\ \pi_{t+1} \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 + \frac{k}{\sigma \beta} & \frac{1}{\sigma} \left(\alpha - \frac{1}{\beta} \right) \\ - \frac{k}{\beta} & \frac{1}{\beta} \end{pmatrix}}_A \begin{pmatrix} \tilde{y}_t \\ \pi_t \end{pmatrix} + \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}}_B u_t$$

⇒ As condições de estabilidade e unicidade da solução do sistema fornecido pelas equações (1), (2) e (3).

Nesse sistema, temos duas variáveis forward-looking, i.e., \tilde{y}_{t+1} e π_{t+1} . Usando 2 condições de Blanchard-Kahn, para unicidade e estabilidade da solução A deve ter dois autovalores maiores do que 1, em módulo. Continuaremos a ver isso no próximo item.

Gráficamente:



onde $\lambda_2^* > \lambda_1^* > 1$

Note que a existência de solução única e estável, depende fundamentalmente do parâmetro α ser maior do que 1. Mas isso significa que a taxa nominal de juros precisa aumentar mais do que proporcionalmente ao aumento da inflação, pois $i = \alpha \cdot \pi$. Assim, o BC precisa desenvolver uma política monetária bastante ativa para garantir a existência de um equilíbrio único. A condição $\alpha > 1$ é conhecida na literatura como princípio de Taylor.

(D) Estamos assumindo $\sigma = 1$ e $\alpha > 1$

Vamos encontrar a solução pelo método dos coeficientes indeterminados.

Vamos por ser soluções lineares do tipo:

$$\tilde{y}_t = \gamma_y \cdot m_t \quad (8)$$

$$\tilde{\pi}_t = \gamma_\pi \cdot m_t \quad (9)$$

como $E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} = 0$ e $E_t \{ \tilde{\pi}_{t+1} \} = 0$, $\forall t > 0$, podemos substituir

$$\text{em (8) e (9): } \begin{cases} \tilde{\pi}_t = \beta E_t \{ \tilde{\pi}_{t+1} \} + \kappa \tilde{y}_t \\ \tilde{y}_t = E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} + E_t \{ \tilde{\pi}_{t+1} \} - \alpha \tilde{\pi}_t + m_t \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \gamma_\pi m_t = \kappa \cdot \gamma_y m_t \\ \gamma_y m_t = -\alpha \cdot \gamma_\pi m_t + m_t \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \gamma_\pi = \frac{\kappa \cdot \gamma_y m_t}{m_t} \Rightarrow \boxed{\gamma_\pi = \kappa \cdot \gamma_y} \\ \gamma_y = -\alpha \cdot \gamma_\pi + 1 \Rightarrow \boxed{\gamma_y = \frac{1 - \gamma_\pi}{\alpha}} \end{cases}$$

$$\frac{1 - \gamma_y}{\alpha} = \kappa \cdot \gamma_y \Rightarrow \gamma_y (\alpha \kappa + 1) = 1 \Rightarrow \boxed{\gamma_y = \frac{1}{\alpha \kappa + 1}}$$

fls

$$\Rightarrow \boxed{\gamma_{\pi} = \frac{\kappa}{1 + \alpha \cdot \kappa}}$$

$$\text{logo } \left\{ \begin{array}{l} \tilde{y}_t = \left(\frac{\lambda}{1 + \alpha \cdot \kappa} \right) \cdot m_t \quad (12) \\ \pi_t = \left(\frac{\kappa}{1 + \alpha \cdot \kappa} \right) m_t \quad (13) \end{array} \right.$$

(E)

A política monetária segue uma regra de Taylor no qual o parâmetro α mede a sensibilidade da taxa de juros à inflação. Lembre que quanto maior é a política monetária, maior será o α .

Note, por (12) que o governo (BC) pode compensar um choque positivo com um aumento de demanda com uma reação mais brusca da política monetária. Isso "ameniza" o impacto dos choques de demanda sobre o produto e a inflação de equilíbrio.

Exercício 3)

A) Substituindo (2) em (1), obtemos:

$$\tilde{y}_t = E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} - \frac{1}{\sigma} (\alpha_1 \pi_t - E_t \{ \pi_{t+1} \}) + g_t - E_t \{ g_{t+1} \} \quad (1')$$

Nosso objetivo é obter o nível (\tilde{y}_t) e a inflação de equilíbrio (π_t) usando o método dos coeficientes indeterminados sobre as sequências exógenas $\{g_t\}_t$ e $\{z_t\}_t$. Vamos propor as seguintes soluções

Imponha:

$$\pi_t = a_1 g_t + a_2 z_t \quad (5)$$

$$\tilde{y}_t = b_1 g_t + b_2 z_t \quad (6)$$

Como hipótese, os choques exógenos são i.i.d., com média zero.

Assim $E_t \{ g_{t+1} \} = E_t \{ z_{t+1} \} = 0 \Rightarrow \begin{cases} E_t \{ \pi_{t+1} \} = 0 \\ E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} = 0, \text{ visto.} \end{cases} \quad (7)$

Usando (7) e substituindo (5) e (6) em (1') e (2), teremos:

$$\begin{cases} b_1 g_t + b_2 z_t = -\sigma^{-1} \alpha (a_1 g_t + a_2 z_t) + g_t \\ a_1 g_t + a_2 z_t = k (b_1 g_t + b_2 z_t) + k \cdot \psi \cdot z_t - k \cdot \psi \cdot \sigma^{-1} g_t \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} g_t (b_1 + \sigma^{-1} \alpha a_1 - 1) + z_t (b_2 + \sigma^{-1} \alpha a_2) = 0 \\ g_t (a_1 - k b_1 + k \cdot \psi \cdot \sigma^{-1}) + z_t (a_2 - k b_2 - k \cdot \psi) = 0 \end{cases}$$

Logo, temos as seguintes restrições sobre os parâmetros

$$\begin{cases} b_1 + \sigma^{-1} \alpha a_1 = 1 & (i) \\ b_2 + \sigma^{-1} \alpha a_2 = 0 & (ii) \\ a_1 + k \cdot \psi \cdot \sigma^{-1} = k b_1 & (iii) \\ k b_2 + k \cdot \psi = a_2 & (iv) \end{cases}$$

Resolvendo:

• De (i) em (iii) $\Rightarrow a_1 + k \cdot \psi \cdot \sigma^{-1} = k (1 - \sigma^{-1} \alpha a_1) \Rightarrow$

$$a_1(1 + k \cdot \alpha \cdot \sigma^{-1}) = k(1 - \gamma \cdot \sigma^{-1}) \Rightarrow \boxed{a_1 = \frac{k(1 - \gamma \sigma^{-1})}{1 + k \alpha \sigma^{-1}}} \quad (iv)$$

usando (iv) em (i)

$$b_1 = 1 - \sigma^{-1} \alpha \cdot k \left(\frac{1 - \gamma \cdot \sigma^{-1}}{1 + k \alpha \sigma^{-1}} \right) = \frac{1 + k \alpha \sigma^{-1} - \sigma^{-1} \alpha \cdot k + \sigma^{-1} \alpha \cdot k \gamma \sigma^{-1}}{1 + k \alpha \sigma^{-1}}$$

$$\Rightarrow \boxed{b_1 = \frac{1 + \sigma^{-2} \alpha \cdot k \cdot \gamma}{1 + k \alpha \sigma^{-1}}} \quad (v)$$

De (ii) e (v):

$$k \cdot b_2 + k \gamma = \frac{-b_2}{\sigma^{-1} \alpha} \Rightarrow b_2 \left(k + \frac{1}{\sigma^{-1} \alpha} \right) = -k \cdot \gamma$$

$$\Rightarrow \boxed{b_2 = - \frac{k \cdot \gamma \cdot \sigma^{-1} \alpha}{1 + \sigma^{-1} \alpha \cdot k}} \quad (vi)$$

usando (vi) em (ii):

$$a_2 = \frac{-b_2}{\sigma^{-1} \alpha} \Rightarrow a_2 = - \frac{1}{\alpha \cdot \sigma^{-1}} \left(\frac{-k \gamma \sigma^{-1} \alpha}{1 + \sigma^{-1} \alpha \cdot k} \right)$$

$$\Rightarrow \boxed{a_2 = \frac{k \cdot \gamma}{1 + \sigma^{-1} \alpha \cdot k}} \quad (vii)$$

Dessa forma, e se eu quiser por produto, inflação e juros, será:

$$\tilde{y}_t = \left(\frac{1 + \sigma^{-2} \alpha \cdot k \cdot \gamma}{1 + k \alpha \sigma^{-1}} \right) \cdot q_t - \frac{k \cdot \gamma \cdot \sigma^{-1} \alpha}{1 + \sigma^{-1} \alpha \cdot k} \cdot z_t \quad (8)$$

$$\pi_t = \frac{k(1 - \gamma \sigma^{-1})}{1 + k \alpha \sigma^{-1}} \cdot q_t + \frac{k \cdot \gamma \cdot z_t}{1 + \sigma^{-1} \alpha \cdot k} \quad (9)$$

$$\dot{r}_t = \frac{\alpha \cdot k (1 - \gamma \sigma^{-1})}{1 + k \alpha \sigma^{-1}} \cdot q_t + \frac{\alpha \cdot k \gamma \cdot z_t}{1 + \sigma^{-1} \alpha \cdot k} \quad (10)$$

(B) Vamos usar (8), (9) e (10) para determinar o impacto de um choque positivo em g sobre:

• nível do produto: $\frac{\partial \bar{y}}{\partial g} = \frac{1 + \sigma^{-2} \alpha \cdot k \cdot \psi}{1 + k \cdot \alpha \cdot \sigma^{-1}} > 0$

• inflação: $\frac{\partial \pi}{\partial g} = \frac{k \cdot (1 - \psi \cdot \sigma^{-1})}{1 + k \cdot \alpha \cdot \sigma^{-1}} > 0$, pois, por hipótese $\psi/\sigma < 1$.

Assim, um choque positivo nos gastos do governo aumenta tanto o produto como a inflação. A elevação dos gastos do governo aumenta a demanda agregada por produto, isso faz com que o produto corrente fique acima do potencial, o que torna o nível do produto positivo.

O aumento da demanda também causa pressão positiva sobre os preços, por isso temos inflação.

(C) Note que:

- Se $\frac{\psi}{\sigma} < 1$, a inflação aumenta com aumento dos gastos.

• Se $\frac{\psi}{\sigma} > 1$, " diminui com " " "

• Se $\frac{\psi}{\sigma} = 1$, " não muda com " " "

Quando o governo aumenta seus gastos, ocorrem nessa economia dois efeitos simultâneos: Um efeito oferta e um efeito demanda. O efeito demanda ocorre pois o governo absorve parcela maior do produto disponível na Economia. Para fazer frente ao aumento na demanda, as firmas contratam mais trabalhadores, o mesmo variaível de curto prazo. No entanto, o aumento da oferta de trabalho, e por consequente, o aumento na produção, dependem do imposto que o governo cobra sobre os salários. Se $\frac{\psi}{\sigma} < 1$ o imposto é tão alto que a oferta de trabalho, e a produção, crescem em ritmo menor do que a demanda e a inflação aumenta. Nesse caso o efeito demanda é dominante.

(D) Das soluções obtidas no item (A), temos:

• nível do produto:
$$\frac{\partial \bar{Y}_t}{\partial z_t} = - \frac{\kappa \cdot \Psi \cdot \sigma^1 \cdot \alpha}{1 + \sigma^1 \cdot \alpha \cdot \kappa} < 0$$

• Inflação:
$$\frac{\partial \pi_t}{\partial z_t} = \frac{\kappa \cdot \Psi}{1 + \sigma^1 \cdot \alpha \cdot \kappa} > 0$$

Dessa forma, um choque tributário negativo resulta em aumento do produto e redução da inflação.

A queda da tributação do trabalho gera incentivos para que os agentes aumentem a oferta de trabalho, o que, por consequência, aumenta a produção da economia como um todo. Esse fenômeno resulta em um choque positivo de oferta. Como a demanda por bens permanece estável, o excesso de oferta leva as firmas a reduzirem os preços para vender seus produtos. Com isso a inflação cai.

Questões)

11/10

(A) Pela equação (2), temos que:

$$\left(\frac{1}{\sigma}\right)(i_t - \mathbb{E}_t\{\pi_{t+1} + r_t^n\}) = \mathbb{E}_t\{\tilde{y}_{t+1} - \tilde{y}_t\} = \mathbb{E}_t\{\Delta \tilde{y}_{t+1}\}$$

⇒ substituindo (3) na expressão acima ⇒

$$\left(\frac{1}{\sigma}\right)(\rho + \phi_\pi \pi_t + \phi_y \tilde{y}_t + v_t - \mathbb{E}_t\{\pi_{t+1} + r_t^n\}) = \mathbb{E}_t\{\Delta \tilde{y}_{t+1}\} \Rightarrow \text{subst. (1)} \Rightarrow$$

$$\left(\frac{1}{\sigma}\right)[\rho + \phi_\pi (\beta \mathbb{E}_t\{\pi_{t+1}\} + k \tilde{y}_t) + \phi_y \tilde{y}_t + v_t - \mathbb{E}_t\{\pi_{t+1} + r_t^n\}] = \mathbb{E}_t\{\Delta \tilde{y}_{t+1}\}$$

$$\Rightarrow \left(\frac{1}{\sigma}\right)[\rho + \mathbb{E}_t\{\pi_{t+1}\}(\underbrace{\phi_\pi \beta - 1}_{\text{usando } \phi_\pi \beta = 1}) + \tilde{y}_t(\underbrace{\phi_\pi k + \phi_y}_{\text{usando } \phi_\pi k = -\phi_y}) + v_t - r_t^n] = \mathbb{E}_t\{(\tilde{y}_{t+1} - \tilde{y}_t) - (\tilde{y}_t - \tilde{y}_t^n)\}$$

$$\Rightarrow \rho + v_t - r_t^n = \sigma [\mathbb{E}_t\{\Delta \tilde{y}_{t+1}^n\} - \mathbb{E}_t\{\Delta \tilde{y}_{t+1}\}] \Rightarrow$$

$$r_t^n = \rho + v_t + \sigma \mathbb{E}_t\{\Delta \tilde{y}_{t+1}^n\} = \rho + v_t + \sigma \mathbb{E}_t\{\psi_{y,a} a_{t+1} + z_t^n - \psi_{y,a} a_t - z_t^n\}$$

$$= \rho + v_t + \sigma \mathbb{E}_t\{\psi_{y,a} (p_a a_t + \varepsilon_{t+1}^a - a_t)\}$$

$$\Rightarrow r_t^n = \rho + v_t + \sigma \psi_{y,a} a_t (p_a - 1)$$

$$a_t r_t^n = \rho + v_t - \sigma \psi_{y,a} (1 - p_a) a_t$$

(B) Resolvendo a curva de Phillips:

$$\pi_t = \beta \mathbb{E}_t\{\pi_{t+1}\} + k \tilde{y}_t \quad (a)$$

$$\pi_{t+1} = \beta \mathbb{E}_{t+1}\{\pi_{t+2}\} + k \tilde{y}_{t+1} \quad (b)$$

inserindo (b) em (a), temos: $\pi_t = \beta^2 \mathbb{E}_t\{\pi_{t+2}\} + \beta \mathbb{E}_t\{k \tilde{y}_{t+1}\} + k \tilde{y}_t$

Repetindo esse procedimento recursivamente, temos, até a data T ,

$$\pi_t = \beta^T \cdot E_t \{ \tilde{y}_{t+T} \} + \sum_{j=0}^{T-1} \beta^j \cdot k \cdot E_t \{ \tilde{y}_{t+j} \}. \text{ Para que essa equação em dife-}$$

- rencias tenha solução única, é preciso impor que: $\lim_{T \rightarrow \infty} \beta^T \cdot E_t \{ \tilde{y}_{t+T} \} = 0$

Note que isso será verdade se $\beta \in (0, 1)$.

Assim, $\pi_t = \sum_{j=0}^{\infty} \beta^j \cdot k \cdot E_t \{ \tilde{y}_{t+j} \}$ Essa equação nos diz que a inflação corrente é o valor presente descontado do hiato do produto esperado dos períodos futuros.

• Resolvendo a eq. em diferenças da IS dinâmica:

$$\tilde{y}_t = E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} - \frac{1}{\sigma} (i_t - E_t \{ \pi_{t+1} \} - r_t^n) \quad (c)$$

Note que a taxa real de juros é dada pela seguinte aproximação da Equação de Fisher:

$$r_t = i_t - E_t \{ \pi_{t+1} \}. \text{ Além disso:}$$

$$\tilde{y}_{t+1} = E_t \{ \tilde{y}_{t+2} \} - \frac{1}{\sigma} (r_{t+1} - r_{t+1}^n) \quad (d)$$

Substituindo (d) em (c)

$$\tilde{y}_t = E_t \{ \tilde{y}_{t+2} \} - \frac{1}{\sigma} E_t \{ r_{t+1} - r_{t+1}^n \} - \frac{1}{\sigma} (r_t - r_t^n)$$

Seguindo esse padrão, de forma recursiva, obtemos:

$$\tilde{y}_t = E_t \{ \tilde{y}_{t+T} \} - \frac{1}{\sigma} \sum_{j=0}^{T-1} E_t \{ r_{t+j} - r_{t+j}^n \}$$

impondo a condição de transversalidade: $\lim_{T \rightarrow \infty} E_t \{ \tilde{y}_{t+T} \} = 0$,

obtemos:

$$\tilde{y}_t = - \frac{1}{\sigma} \sum_{j=0}^{\infty} E_t \{ r_{t+j} - r_{t+j}^n \}$$

Essa equação nos diz que o hiato do produto corrente é proporcional à soma dos desvios esperados entre a taxa real de juros e a natural.

(c) seja $x_t \equiv (\tilde{y}_t, \pi_t)$, Substitua (3) em (2)

$$\tilde{y}_t = E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} - \frac{1}{\sigma} (\rho + \phi_\pi \pi_t + \phi_y \tilde{y}_t + v_t - E_t \{ \pi_{t+1} \} - r_t^n)$$

$$\Rightarrow E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} = \tilde{y}_t + \frac{1}{\sigma} (\rho + \phi_\pi \pi_t + \phi_y \tilde{y}_t + v_t - \left(\frac{1}{\beta} \pi_t - \frac{k}{\beta} \tilde{y}_t \right) - r_t^n)$$

$$\Rightarrow E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} = \tilde{y}_t \left(1 + \frac{\phi_y}{\sigma} + \frac{k}{\sigma\beta} \right) + \pi_t \cdot \frac{1}{\sigma} \left(\phi_\pi - \frac{1}{\beta} \right) + \frac{1}{\sigma} (\rho + v_t - r_t^n)$$

por (1)

$$E_t \{ \pi_{t+1} \} = \frac{1}{\beta} \pi_t - \frac{1}{\beta} k \cdot \tilde{y}_t$$

Assim, temos:

$$E_t \begin{pmatrix} \tilde{y}_{t+1} \\ \pi_{t+1} \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 + \frac{1}{\sigma} \left(\phi_y + \frac{k}{\beta} \right) & \frac{1}{\sigma} \left(\phi_\pi - \frac{1}{\beta} \right) \\ -\frac{k}{\beta} & \frac{1}{\beta} \end{pmatrix}}_A \underbrace{\begin{pmatrix} \tilde{y}_t \\ \pi_t \end{pmatrix}}_{x_t} + \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}}_B \underbrace{\left(\frac{\rho - r_t^n}{\sigma} + \frac{v_t}{\sigma} \right)}_{u_t}$$

(d) Como $\hat{r}_t^n \equiv r_t^n - \rho$ e $\hat{r}_t^n = 0 \Rightarrow r_t^n = \rho$

Vamos usar o método dos coeficientes indeterminados para obter o produto e a inflação de equilíbrio. Substitua (3) em (2) para obter:

$$\tilde{y}_t = E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} - \frac{1}{\sigma} (\rho + \phi_\pi \pi_t + \phi_y \tilde{y}_t + v_t - E_t \{ \pi_{t+1} \} - r_t^n) \quad (7)$$

Note que a parte exógena da equação acima é v_t . Vamos assumir uma solução do tipo: $\tilde{y}_t = \psi_{y,v} v_t$ e $\pi_t = \psi_{\pi,v} v_t$

$$\text{logo } E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} = E_t \{ \psi_{y,v} v_{t+1} \} = E_t \{ \psi_{y,v} (\rho v_t + \epsilon_{t+1}^v) \}$$

Como $\{ \epsilon_{t+1}^v \}_{t=0}^{\infty}$ é um choque i.i.d. $E_t \{ \epsilon_{t+1}^v \} = 0, \forall t \geq 0$.

Assim, $E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} = \psi_{y,v} \cdot \rho_v \cdot v_t$

Analogamente,

$E_t \{ \pi_{t+1} \} = \psi_{\pi,v} \cdot \rho_v \cdot v_t$

• Substituindo em (7) temos:

$\psi_{y,v} \cdot v_t = \psi_{y,v} \cdot \rho_v \cdot v_t - \frac{1}{\sigma} (\phi_{\pi} \cdot \psi_{\pi,v} \cdot \rho_v \cdot v_t + \phi_y \cdot \psi_{y,v} \cdot \rho_v \cdot v_t + v_t - \psi_{\pi,v} \cdot \rho_v \cdot v_t)$

$v_t (\psi_{y,v} - \psi_{y,v} \rho_v + \frac{\phi_{\pi}}{\sigma} \cdot \psi_{\pi,v} \cdot \rho_v + \frac{\phi_y \cdot \rho_v \cdot \psi_{y,v}}{\sigma} + \frac{1}{\sigma} - \frac{1}{\sigma} \psi_{\pi,v} \cdot \rho_v) = 0$

$v_t [\psi_{y,v} (1 - \rho_v + \frac{\phi_y \cdot \rho_v}{\sigma}) + \psi_{\pi,v} (\frac{\phi_{\pi}}{\sigma} \cdot \rho_v - \frac{1}{\sigma}) + \frac{1}{\sigma}] = 0 \Rightarrow$

$\sigma \psi_{y,v} (1 - \rho_v + \frac{\phi_y \cdot \rho_v}{\sigma}) + \frac{1}{\sigma} \cdot \psi_{\pi,v} (\phi_{\pi} \cdot \rho_v - 1) = -\frac{1}{\sigma}$

$\Rightarrow \psi_{y,v} (\sigma - \sigma \rho_v + \phi_y \cdot \rho_v) + \psi_{\pi,v} (\phi_{\pi} \cdot \rho_v - 1) = -1 \quad (8)$

• Substituindo em (4)

$\psi_{\pi,v} \cdot v_t = \beta \cdot \psi_{\pi,v} \cdot \rho_v \cdot v_t + \kappa \cdot \psi_{y,v} \cdot v_t \Rightarrow$

$v_t (\psi_{\pi,v} - \beta \cdot \psi_{\pi,v} \cdot \rho_v - \kappa \cdot \psi_{y,v}) = 0 \Rightarrow$

$\psi_{\pi,v} (1 - \beta \rho_v) - \kappa \cdot \psi_{y,v} = 0 \quad (9)$

por (9) $\Rightarrow \psi_{y,v} = \frac{\psi_{\pi,v} (1 - \beta \cdot \rho_v)}{\kappa} \Rightarrow$ subst em (8) \Rightarrow

$+ \psi_{\pi,v} \frac{(1 - \beta \cdot \rho_v)}{\kappa} \cdot [\sigma (1 - \rho_v) + \phi_y \cdot \rho_v] + \psi_{\pi,v} (\phi_{\pi} \cdot \rho_v - 1) = -1$

$\Rightarrow \psi_{\pi,v} \left[\frac{(1 - \beta \cdot \rho_v) [\sigma (1 - \rho_v) + \phi_y \cdot \rho_v] + \kappa (\phi_{\pi} \rho_v - 1)}{\kappa} \right] = -1$

$\Rightarrow \psi_{\pi,v} = -\kappa \cdot \frac{1}{(1 - \beta \cdot \rho_v) [\sigma (1 - \rho_v) + \phi_y \cdot \rho_v] + \kappa (\phi_{\pi} \rho_v - 1)}$

Defina; $\Lambda_v \equiv \frac{1}{(1-\beta \rho v) [\sigma(1-\rho v) + \phi_y \rho v] + \kappa(\phi_{\pi} \rho v - 1)}$

logo: $\boxed{\pi_t = -\kappa \cdot \Lambda_v \cdot v_t}$ (10)

como $\psi_{y,v} = \frac{\psi_{\pi,v} (1-\beta \rho v)}{\kappa} = \frac{-\kappa \cdot \Lambda_v \cdot (1-\beta \rho v)}{\kappa}$

$\Rightarrow \psi_{y,v} = -\Lambda_v (1-\beta \rho v)$

logo $\boxed{\tilde{y}_t = -(1-\beta \rho v) \cdot \Lambda_v \cdot v_t}$ (11)

(E) Vamos supor que $v_t = 0$ e usar a expressão para a taxa natural obtida no item (a): $r_t^n = \rho + \psi_{y,a} \sigma (1-\rho a) a_t$

\hat{r}_t^n é o desvio da taxa natural de juros corrente em relação a seu valor de Steady-State: $r^n = \rho$. Então, teremos:

$\hat{r}_t^n \equiv \rho - \psi_{y,a} \cdot \sigma \cdot (1-\rho a) a_t - \rho \Rightarrow$

$\boxed{\hat{r}_t^n = -\psi_{y,a} \cdot \sigma \cdot (1-\rho a) a_t}$

Vamos propor como solução:

$\begin{cases} \tilde{y}_t = \psi_{y,r} \cdot \hat{r}_t^n \\ \pi_t = \psi_{\pi,r} \cdot \hat{r}_t^n \end{cases}$

logo, $E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} = E_t \{ \psi_{y,r} \cdot \hat{r}_{t+1}^n \} = \psi_{y,r} \cdot E_t \{ -\psi_{y,a} \cdot \sigma \cdot (1-\rho a) (\rho a_t + \epsilon_{t+1}^a) \}$

$\Rightarrow E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} = -\psi_{y,r} \cdot \psi_{y,a} \cdot \sigma \cdot (1-\rho a) \cdot \rho a_t$ // Analogamente

$E_t \{ \pi_{t+1} \} = -\psi_{\pi,r} \cdot \psi_{y,a} \cdot \sigma \cdot (1-\rho a) \cdot \rho a_t$ //

• usando isso em (1):

$$\psi_{\pi,r} \hat{r}_t^n = \beta \cdot \psi_{\pi,r} \cdot \psi_{y,a} \cdot \sigma(1-\rho_a) \cdot \rho_a \cdot a_t + k \psi_{y,r} \cdot \hat{r}_t^n$$

Note que $-\psi_{y,a} \cdot \sigma(1-\rho_a) \cdot a_t = \hat{r}_t^n$

$$\Rightarrow \psi_{\pi,r} \hat{r}_t^n = \beta \cdot \psi_{\pi,r} \cdot \hat{r}_t^n \cdot \rho_a + \psi_{y,r} \cdot \hat{r}_t^n \cdot k \Rightarrow \boxed{\psi_{\pi,r} (1 - \beta \rho_a) = k \psi_{y,r}} \quad (*)$$

• usando em (2):

$$\psi_{y,r} \hat{r}_t^n = \psi_{y,r} \left(-\psi_{y,a} \sigma(1-\rho_a) a_t \right) \rho_a - \sigma^{-1} \left[\rho + \phi_{\pi} \psi_{\pi,r} \hat{r}_t^n + \phi_y \psi_{y,r} \hat{r}_t^n \right]$$

$$- \psi_{\pi,r} \left(-\psi_{y,a} \sigma(1-\rho_a) a_t \right) \rho_a - \underbrace{\rho + \psi_{y,a} \sigma(1-\rho_a) a_t}_{-\hat{r}_t^n}$$

$$\Rightarrow \psi_{y,r} \hat{r}_t^n = \psi_{y,r} \rho_a \hat{r}_t^n - \sigma^{-1} \hat{r}_t^n (\phi_{\pi} \psi_{\pi,r} + \phi_y \psi_{y,r} - \psi_{\pi,r} \rho_a - 1)$$

$$\psi_{y,r} (1 - \rho_a + \sigma^{-1} \phi_y) = -\sigma^{-1} \psi_{\pi,r} (\phi_{\pi} - \rho_a) + \sigma^{-1}$$

$$\sigma \psi_{y,r} (1 - \rho_a + \sigma^{-1} \phi_y) + \sigma \cdot \sigma^{-1} \cdot \psi_{\pi,r} (\phi_{\pi} - \rho_a) = +1$$

$$\Rightarrow \psi_{y,r} [\sigma(1-\rho_a) + \phi_y] + \psi_{\pi,r} (\phi_{\pi} - \rho_a) = +1$$

usando (*):

$$\psi_{\pi,r} \frac{(1 - \beta \rho_a)}{k} [\sigma(1-\rho_a) + \phi_y] + \psi_{\pi,r} (\phi_{\pi} - \rho_a) = +1$$

$$\psi_{\pi,r} [(1 - \beta \rho_a) [\sigma(1-\rho_a) + \phi_y] + k(\phi_{\pi} - \rho_a)] = +k$$

$$\psi_{\pi,r} = \frac{k}{(1 - \beta \rho_a) [\sigma(1-\rho_a) + \phi_y] + k(\phi_{\pi} - \rho_a)}$$

Defina $\Delta_a \equiv \frac{1}{(1 - \beta \rho_a) [\sigma(1-\rho_a) + \phi_y] + k(\phi_{\pi} - \rho_a)}$

$$\Rightarrow \gamma_{y,r} = -\Delta a (1 - \beta \cdot \rho_a)$$

A seguir, ser\u00e1o:

$$\begin{cases} \tilde{y}_t = \Delta a (1 - \beta \cdot \rho_a) \cdot \hat{r}_t^n \\ \pi_t = -k \cdot \Delta a \cdot \hat{r}_t^n \end{cases}$$

ou

$$\begin{cases} \tilde{y}_t = -\Delta a (1 - \beta \cdot \rho_a) \cdot \gamma_{y,r} (1 - \rho_a) \cdot \sigma \cdot a_t \\ \pi_t = -k \cdot \Delta a \cdot \gamma_{y,r} \cdot \sigma \cdot (1 - \rho_a) \cdot a_t \end{cases}$$