

### 3ª LISTA DE EXERCÍCIOS - PEC

Jul

RODRIGO ABBEU

#### Exercício 1)

a- Note que teremos uma restrição orçamentária para cada  $t$ . Assim, precisamos também de uma sequência de multiplicadores de Lagrange. O Lagrangiano será dado por:

$$\mathcal{L} = \mathbb{E} \left[ \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \left\{ u(c_t, n_t) + \lambda_t (B_{t+1} + w_t n_t - T_t - P_t c_t - Q_t B_t) \right\} \right]$$

As variáveis endôgenas escolhidas pelo agente são:  $c_t, n_t, B_t$ . Dessa forma, as condições de primeira ordem desse problema são dadas por:

[ $c_t$ ]:  $\beta^t \cdot u_c(t) + \lambda_t \cdot (-P_t) \cdot \beta^t = 0, \forall t$  (1) notação:  $\frac{\partial u(c_t, n_t)}{\partial c_t} \equiv u_c(t)$

[ $n_t$ ]:  $\beta^t \cdot u_n(t) + \beta^t \cdot \lambda_t \cdot w_t = 0, \forall t$  (2)

[ $B_t$ ]:  $\beta^{t+1} \mathbb{E}[B_{t+1}] - \beta^t \lambda_t \cdot Q_t = 0, \forall t$  (3)

• Reorganizando (1), temos:  $\lambda_t = \frac{u_c(t)}{P_t}$  (4). Assim, vemos que o multiplicador de Lagrange associado à restrição orçamentária é o valor real da utilidade marginal do consumo.

• Reorganizando (2), temos:  $\frac{u_n(t)}{w_t} = -\lambda_t$  (5)

De (4) e (5)  $\Rightarrow$   $\frac{u_n(t)}{w_t} = -\frac{u_c(t)}{P_t} \Rightarrow \frac{u_n(t)}{u_c(t)} = -\frac{w_t}{P_t}$  (6)

A eq. (6) representa a taxa marginal de substituição entre consumo e trabalho. Como  $u_n(t) < 0$  e  $u_c(t) > 0$ , (6) é positivo e representa o quanto o indivíduo precisa ganhar, em termos de consumo real, para reduzir marginalmente sua oferta de trabalho.

De (4) e (3), obtemos:  $\lambda_t \cdot Q_t = \mathbb{E}_t[\lambda_{t+1}] \cdot \beta \Rightarrow Q_t \cdot \frac{u_c(t)}{P_t} = \mathbb{E}_t \left[ \frac{u_c(t+1)}{P_{t+1}} \right] \cdot \beta$

$$Q_t = E_t \left[ \frac{M_c(t+1)}{M_c(t)} \cdot \frac{P_t}{P_{t+1}} \right] \cdot \beta \quad (7)$$

A equação (7) é também conhecida como equação de Euler do consumo, podemos reescrevê-la como:

$$\frac{M_c(t)}{P_t} \cdot Q_t = \beta \cdot E_t \left[ \frac{M_c(t+1)}{P_{t+1}} \right]$$

- lembrando que poupar em  $t$  no presente significa abrir mão do consumo em  $t$ , a equação acima nos diz que o agente abre mão de consumir no presente comprando títulos (o mecanismo de poupança), até o ponto em que sua utilidade marginal do consumo em  $t$  é igual ao valor presente de utilidade marginal em  $t+1$ , já considerando que o indivíduo pode usar a poupança formada em  $t$  para consumir.
- A equação (7) é também uma equação para precificação de ativos. Nesse caso particular podemos usá-la para precificar o título de renda fixa.

(B) Considerando a função utilidade  $U(C_t, N_t) = \frac{C_t^{1-\sigma}}{1-\sigma} - \frac{N_t^{1+\varphi}}{1+\varphi}$ , temos:

$$M_c(t) = C_t^{-\sigma}$$

$$M_n(t) = -N_t^{+\varphi}$$

Assim, temos:

• usando (6):  $\frac{-N_t^{+\varphi}}{C_t^{-\sigma}} = -\frac{W_t}{P_t} \Rightarrow \frac{N_t^{+\varphi}}{C_t^{-\sigma}} = \frac{W_t}{P_t}$  tomando o

logaritmo, temos  $\varphi \cdot \log N_t - (-\sigma) \cdot \log C_t = \log W_t - \log P_t \Rightarrow$

$$\varphi \cdot n_t + \sigma \cdot c_t = w_t - p_t \quad (8)$$

• usando (7):  $Q_t = \beta \cdot E_t \left[ \left( \frac{C_{t+1}}{C_t} \right)^{-\sigma} \cdot \frac{P_t}{P_{t+1}} \right]$  tomando o log(1),

$$\log a_t = \log \beta + E_t \left[ -\sigma \left( \underbrace{\log c_{t+1}}_{c_{t+1}} - \underbrace{\log c_t}_{c_t} \right) + \underbrace{\log P_t - \log P_{t+1}}_{-\pi_{t+1}} \right]$$

Fl 3

$$\Rightarrow \frac{1}{\sigma} (-i_t + \rho + E_t \{ \pi_{t+1} \}) = -E_t [c_{t+1}] + c_t \Rightarrow$$

$$\Gamma_{c_t} = E_t \{ c_{t+1} \} - \frac{1}{\sigma} (i_t - E_t \{ \pi_{t+1} \} - \rho) \quad (9)$$

(c) O problema dinâmico da firma é equivalente a um problema estático a cada período do tempo.

$$\max_{N_t} P_t Y_t - W_t N_t \Leftrightarrow \max_{N_t} P_t A_t N_t^{1-\alpha} - W_t N_t$$

CPO:

$$[N_t]: P_t A_t (1-\alpha) N_t^{-\alpha} - W_t = 0$$

$$\Rightarrow N_t^{-\alpha} = \frac{W_t}{P_t A_t (1-\alpha)} \Rightarrow \Gamma_{N_t} = \left( \frac{W_t}{P_t A_t (1-\alpha)} \right)^{-\frac{1}{\alpha}} \quad (10)$$

tomando o  $\log(\cdot)$  de (10):

$$\log N_t = -\frac{1}{\alpha} \left[ \underbrace{\log W_t}_{w_t} - \left( \underbrace{\log P_t}_{p_t} + \underbrace{\log A_t}_{a_t} + \log(1-\alpha) \right) \right]$$

$$-\alpha \cdot n_t = w_t - p_t - a_t - \log(1-\alpha) \Rightarrow$$

$$\Gamma_{w_t - p_t} = -\alpha \cdot n_t + a_t + \log(1-\alpha) \quad (11)$$

(D) Dada a função de produção do enunciado,  $Y_t = A_t N_t^{1-\alpha}$ , temos a seguinte forma log-linearizada:

$$\log Y_t = \log A_t + (1-\alpha) \log N_t \Rightarrow \Gamma_{Y_t} = \alpha + (1-\alpha) n_t \quad (12)$$

pela equação (8), considerando a condição de equilíbrio do mercado de bens ( $c_t = y_t$ ):

$$w_t - p_t = \sigma \cdot c_t + \varphi \cdot n_t \Rightarrow w_t - p_t = \sigma \cdot y_t + \varphi \cdot n_t \quad (13)$$

• Combinando (13) com (11), temos:

$$a_t - \alpha \cdot n_t + \log(1-\alpha) = \sigma \cdot y_t + \varphi \cdot n_t \quad (14)$$

• usando (12) em (14) obtemos:

$$a_t + \log(1-\alpha) = \sigma(a_t + (1-\alpha) \cdot n_t) + (\varphi + \alpha) \cdot n_t$$

$$(15) \quad \boxed{n_t = \psi_{na} \cdot a_t + \underline{v_n}} \quad \text{onde} \quad \psi_{na} \equiv \frac{1-\sigma}{\varphi + \alpha + \sigma(1-\alpha)}$$

$$\underline{v_n} \equiv \frac{\log(1-\alpha)}{\varphi + \alpha + \sigma(1-\alpha)}$$

• o produto de equilíbrio será dado por:

$$y_t = a_t + (1-\alpha) \cdot (\psi_{na} \cdot a_t + \underline{v_n}) = a_t (1 + \psi_{na} \cdot (1-\alpha)) + (1-\alpha) \cdot \underline{v_n}$$

defina:  $\psi_{ya} \equiv 1 + \psi_{na}(1-\alpha)$  e  $\underline{v_y} \equiv (1-\alpha) \cdot \underline{v_n}$

$$\Rightarrow \boxed{y_t = \psi_{ya} \cdot a_t + \underline{v_y}} \quad (16)$$

(e) Partindo da equação de Euler linearizada, (9), e usando a relação de equilíbrio no mercado de bens ( $c_t = y_t$ ), temos:

$$y_t = E_t \{ y_{t+1} \} - \frac{1}{\sigma} (i_t - E_t \{ \pi_{t+1} \} - \rho)$$

Definindo a taxa real de juros como:  $r_t \equiv i_t - E_t \{ \pi_{t+1} \}$ , e substituindo na equação anterior, temos:

$$w_t - p_t - \rho = -\sigma (y_t - E_t \{ y_{t+1} \}) \Rightarrow r_t = \sigma E_t \{ \Delta y_{t+1} \} + \rho$$

usando (16)  $\Delta y_{t+1} = \psi_{y,a} a_{t+1} + \psi_y - \psi_{y,a} a_t - \psi_y = \psi_{y,a} (a_{t+1} - a_t)$  16

$$\Rightarrow \Delta y_{t+1} = \psi_{y,a} \Delta a_{t+1}$$

Como  $a_t$  segue um processo estocástico, temos que o processo gerador do juro real é:

$$\Gamma_{\pi} = \rho + \psi_{y,a} \cdot \sigma \cdot \mathbb{E}\{\Delta a_{t+1}\} \quad (17)$$

(f) O salário real linearizado é dado por  $w_t - p_t \equiv \omega_t$ .  
usando (11), temos:

$$\omega_t = a_t - \alpha \cdot (\psi_{w,a} a_t + v_t) + \log(1-\alpha)$$

$$\Rightarrow \omega_t = \underbrace{(1 - \alpha \cdot \psi_{w,a})}_{\psi_{w,a}} a_t + \log(1-\alpha) - \underbrace{\alpha \cdot v_t}_{v_w}$$

$$\Rightarrow \omega_t = \psi_{w,a} a_t + v_w \quad (18)$$

(g) Ainda que tivéssemos uma equação para a demanda por moeda, note que a moeda não afeta nenhuma das variáveis reais do modelo. Logo, a moeda é neutra nesse modelo.

(A) Podemos reescrever as restrições como:

$$(i) \quad c_t + \underbrace{\frac{M_t}{P_t}}_{m_t} + q_t \cdot \underbrace{\frac{B_t}{P_t}}_{b_t} \leq y_t + z_t + \underbrace{\frac{B_{t-1}}{P_{t-1}}}_{b_{t-1}} \cdot \underbrace{\frac{P_{t-1}}{P_t}}_{\frac{1}{1+\pi_t}} + \underbrace{\frac{M_{t-1}}{P_{t-1}}}_{m_{t-1}} \cdot \underbrace{\frac{P_{t-1}}{P_t}}_{\frac{1}{1+\pi_t}}$$

$$\Rightarrow c_t + m_t + q_t \cdot b_t \leq y_t + z_t + \frac{b_{t-1}}{1+\pi_t} + \frac{m_{t-1}}{1+\pi_t} //$$

$$(ii) \quad \frac{T_t}{P_t} + \frac{M_{t-1}}{P_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t} + \frac{B_{t-1}}{P_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t} \leq \frac{M_t}{P_t} + q_t \cdot \frac{B_t}{P_t} \Rightarrow$$

$$z_t + m_{t-1} + \frac{b_{t-1}}{1+\pi_t} \leq m_t + q_t \cdot b_t //$$

O Lagrangiano associado será dado por:

$$\mathcal{L} = E_t \left\{ \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \left[ u(c_t, m_t) + \lambda_t \left[ y_t + z_t + \frac{b_{t-1}}{1+\pi_t} + \frac{m_{t-1}}{1+\pi_t} - c_t - m_t - q_t \cdot b_t \right] \right] \right\}$$

As CPOs são:

$$[c_t]: \quad \beta^t \cdot u_c(t) - \lambda_t \cdot \beta^t \Rightarrow u_c(t) = \lambda_t \quad (1)$$

$$[m_t]: \quad \beta^t \cdot u_m(t) - \lambda_t \cdot \beta^t + E_t \left\{ \beta^{t+1} \cdot \frac{\lambda_{t+1}}{1+\pi_{t+1}} \right\} = 0 \quad (2)$$

$$[b_t]: \quad -\beta^t \cdot \lambda_t \cdot q_t + E_t \left\{ \beta^{t+1} \cdot \lambda_{t+1} \cdot \frac{1}{1+\pi_{t+1}} \right\} = 0 \quad (3)$$

• Como de costume, a eq. (1) nos diz que o multiplicador de Lagrange é igual a utilidade marginal do consumo. Esse é também o custo marginal de abrir mão de uma unidade infinitesimal de consumo.

• A eq. (2) que pode ser escrita como  $\lambda_t = u_m(t) + E_t \left\{ \frac{\lambda_{t+1}}{1+\pi_{t+1}} \right\} \beta^{t+1}$ , nos diz que o custo marginal de abrir mão de uma unidade de consumo deve ser igual ao benefício marginal de receber moeda no presente somado ao valor presente esperado do consumo no próximo período.

A equação (3) nos diz que o valor do custo marginal de adquirir títulos no presente deve ser igual ao benefício marginal esperado do consumo no próximo período.

(B) Por (1) e (3):

qt = E\_t { beta \* (Mc(t+1) / Mc(t)) \* (1 / (1 + r\_{t+1})) } (5) Esse é a fórmula para a precificação do título. (Eq. de Euler).

pelo enunciado, qt = 1 / (1 + ic). usando isso em (5):

1 / (1 + ic) = E\_t { beta \* (Mc(t+1) / Mc(t)) \* (1 / (1 + r\_{t+1})) } => (Mc(t) / (beta \* E\_t { Mc(t+1) }) = (1 + ic) / E\_t { 1 + r\_{t+1} } (6) Usamos independência entre Mc(t+1) e r\_{t+1}.

pela equação de Fisher: 1 + r\_{t+1} = (1 + ic) / (1 + pi\_{t+1}) logo, conseguimos

escrever a taxa real de juros como função da utilidade marginal:

E\_t { 1 + r\_{t+1} } = (Mc(t) / (beta \* E\_t { Mc(t+1) }) (7)

• TMS do consumo por moeda:

De (1) e (2):

Um(t) + E\_t { beta \* (Mc(t+1) / (1 + r\_{t+1})) } = Mc(t) (4)

De (6), temos: Mc(t) = beta \* E\_t { (Mc(t+1) \* (1 + ic)) / (1 + r\_{t+1}) } (6')

Substituindo (6') em (4), temos:

Mm(t) = beta \* E\_t { (Mc(t+1) \* (1 + ic)) / (1 + r\_{t+1}) } - beta \* E\_t { (Mc(t+1) / (1 + r\_{t+1})) } = beta \* E\_t { (Mc(t+1) / (1 + r\_{t+1})) } \* ((1 + ic) - 1)

Logo 
$$\frac{u_m(c_t)}{u_c(c_t)} = \frac{i_t r}{1+i_t} \quad (8)$$

(c) Vamos assumir que  $u(c_t, m_t) = \log c_t + \gamma \log m_t$

Em equilíbrio vale que  $c_t = y_t$ .

por (6') 
$$\frac{1}{c_t} = \beta \cdot E_t \left\{ \frac{1}{c_{t+1}} \cdot \left( \frac{1+i_t}{1+\pi_{t+1}} \right) \right\} \quad (6'')$$

Como o processo  $\{y_t\}_{t=0}^{\infty}$  possui trajetória estacionária com taxa de crescimento constante, vale que:

$$\frac{y_t}{y_{t+1}} = \frac{1}{1+g} = \frac{1}{g}$$

Logo pela eq. (6'') devemos ter:

$$1 = \beta \cdot E_t \left\{ \frac{1}{g} \cdot \left( \frac{\bar{r}_t}{\pi_{t+1}} \right) \right\} \quad (9)$$

onde  $\bar{r}_t \equiv 1+i_t$  e  $\pi_{t+1} \equiv 1+\pi_{t+1}$ .

Assim, de (9) obtemos: 
$$\bar{r}_t = \beta^{-1} g \cdot E_t \{ \pi_{t+1} \} \quad (9')$$

A regra de juros usada pela autoridade monetária é:

$$\bar{r}_t = \alpha_0 + \alpha_{\pi} \bar{\pi}_t + \theta_{\epsilon} \quad (10)$$

Substituindo (9') em (10):

$$\beta^{-1} g \cdot E_t \{ \pi_{t+1} \} = \alpha_0 + \alpha_{\pi} \bar{\pi}_t + \theta_{\epsilon} \quad (11)$$

$$\Rightarrow \bar{\pi}_t = \frac{g}{\beta \cdot \alpha_{\pi}} \cdot E_t \{ \pi_{t+1} \} - \frac{\alpha_0}{\alpha_{\pi}} - \frac{1}{\alpha_{\pi}} \theta_{\epsilon} \quad (*), \forall t$$

Dessa forma,

$$\pi_{t+1} = \frac{g}{\beta \cdot \alpha_{\pi}} \cdot E_{t+1} \{ \pi_{t+2} \} - \frac{\alpha_0}{\alpha_{\pi}} - \frac{1}{\alpha_{\pi}} \theta_{\epsilon+1} \quad (**)$$



• Substituindo (\*\*\*) em (\*), temos:

$$\begin{aligned} \bar{\pi}_t &= \frac{\bar{q}}{\beta \cdot \alpha_\pi} \cdot E_t \left\{ \frac{\bar{q}}{\beta \alpha_\pi} E_{t+1} \left\{ \pi_{t+2} \right\} - \frac{\alpha_0}{\alpha_\pi} - \frac{1}{\alpha_\pi} \cdot \theta_{t+2} \right\} - \frac{\alpha_0}{\alpha_\pi} - \frac{1}{\alpha_\pi} \theta_t = \left( \frac{\bar{q}}{\beta \cdot \alpha_\pi} \right)^2 E_t \left\{ \pi_{t+2} \right\} \\ &= \frac{\bar{q}}{\beta \cdot \alpha_\pi} \cdot \frac{\alpha_0}{\alpha_\pi} - \frac{\bar{q}}{\beta \cdot \alpha_\pi} \cdot \frac{1}{\alpha_\pi} E_t \left\{ \theta_{t+1} \right\} - \frac{1}{\alpha_\pi} \theta_t - \frac{\alpha_0}{\alpha_\pi} \end{aligned}$$

• Repetindo estas substituições de forma recursiva, até o período do T, obtemos:

$$\bar{\pi}_t = \left( \frac{\bar{q}}{\beta \cdot \alpha_\pi} \right)^T E_t \left\{ \pi_{t+T} \right\} - \sum_{j=0}^{T-1} \left( \frac{\bar{q}}{\beta \cdot \alpha_\pi} \right)^{j-1} \frac{\alpha_0}{\alpha_\pi} - \sum_{j=1}^{T-1} \left( \frac{\bar{q}}{\beta \cdot \alpha_\pi} \right)^{j-1} \frac{1}{\alpha_\pi} E_t \left\{ \theta_{t+j-1} \right\} \quad (12)$$

• Vamos tomar agora o limite da expressão (12), com  $T \rightarrow \infty$ . Para que tenhamos uma solução única e bem definida, é preciso que

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \left( \frac{\bar{q}}{\beta \cdot \alpha_\pi} \right)^T = 0 \quad \text{MAS ISSO SO OCORRERÁ SE}$$

$$\left| \frac{\bar{q}}{\beta \cdot \alpha_\pi} \right| < 1 \quad (***) \quad \Rightarrow \text{Essa é a restrição para solução única.}$$

• Tomando o limite de (12), com  $T \rightarrow \infty$ , e assumindo que vale (\*\*\*) , temos

$$\bar{\pi}_t = - \underbrace{\sum_{j=0}^{\infty} \left( \frac{\bar{q}}{\beta \cdot \alpha_\pi} \right)^{j-1} \frac{\alpha_0}{\alpha_\pi}}_{(*)} - \sum_{j=1}^{\infty} \left( \frac{\bar{q}}{\beta \cdot \alpha_\pi} \right)^{j-1} \frac{1}{\alpha_\pi} E_t \left\{ \theta_{t+j-1} \right\}$$

• Note que (\*) representa a soma infinita dos termos de uma série geométrica com razão  $\frac{\bar{q}}{\beta \cdot \alpha_\pi}$ . A soma é dada por:

$$S = \frac{a_1}{1-q}, \quad \text{onde } q \text{ é a razão e } a_1 \text{ é o primeiro termo da sequência.}$$

$$\text{Assim, } S = \frac{-\alpha_0/\alpha_\pi}{1 - \frac{\bar{q}}{\beta \cdot \alpha_\pi}} = \frac{-\alpha_0/\alpha_\pi}{\frac{\beta \cdot \alpha_\pi - \bar{q}}{\beta \cdot \alpha_\pi}} = - \frac{\alpha_0}{\alpha_\pi} \cdot \frac{\beta \cdot \alpha_\pi}{(\beta \cdot \alpha_\pi - \bar{q})} = - \frac{\alpha_0 \cdot \beta}{\beta \cdot \alpha_\pi - \bar{q}}$$

$$\text{Assim, } \boxed{\bar{\pi}_t = - \frac{\alpha_0 \cdot \beta}{\beta \cdot \alpha_\pi - \bar{q}} - \sum_{j=1}^{\infty} \left( \frac{\bar{q}}{\beta \cdot \alpha_\pi} \right)^{j-1} \frac{1}{\alpha_\pi} E_t \left\{ \theta_{t+j-1} \right\}} \quad (13)$$

(d) Conforme o enunciado,  $\{\theta_t\}$  é i.i.d, com  $\mathbb{E}_t\{\theta_{t+1}\} = 0, \forall t \geq 0$ .

Dessa forma: 
$$\bar{\pi}_t = - \frac{\alpha_0 \cdot \beta}{\beta \alpha_\pi - \bar{g}} - \frac{1}{\alpha_\pi} \cdot \theta_t \quad (14)$$

Note que se  $\theta_t \uparrow \Rightarrow \downarrow \bar{\pi}_t$ .

Assumindo que o processo gerador da Moeda é dado por

$$M_t = \underbrace{(1 + \rho_t)}_{\bar{\rho}_t} \cdot M_{t-1} \Rightarrow \bar{\rho}_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \quad \text{Note que } \bar{\rho}_t \text{ é a taxa bruta}$$

de crescimento do estoque de Moeda, e que  $\rho_t$  é a taxa líquida.

Dessa forma, temos: 
$$\bar{\rho}_t = \frac{M_t \cdot \rho_t}{\underbrace{M_{t-1} \cdot \rho_{t-1}}_{\bar{\rho}_{t-1}}} = \frac{m_t}{m_{t-1}} \cdot \underbrace{\frac{\rho_t}{\rho_{t-1}}}_{1 + \pi_{t-1}} \Rightarrow$$

$$\bar{\rho}_t = \frac{m_t}{m_{t-1}} \cdot (1 + \pi_{t-1}) = \frac{m_t}{m_{t-1}} \bar{\pi}_t$$

Vamos substituir (14) em (15):

$$\bar{\rho}_t = \frac{m_t}{m_{t-1}} \cdot \left( - \frac{\alpha_0 \cdot \beta}{\beta \alpha_\pi - \bar{g}} - \frac{1}{\alpha_\pi} \theta_t \right)$$

Assim,  $\uparrow \theta_t \Rightarrow \downarrow \bar{\pi}_t$  e  $\downarrow \bar{\rho}_t$ . Ocorre queda na taxa de crescimento da moeda.

### Exercício 3)

Alu

A) O problema do agente representativo será:

$$\text{Max}_{\{C_t, N_t, M_t, S_{t+1}\}} E_0 \left\{ \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \cdot U(C_t, \frac{M_t}{P_t}, N_t) \right\}$$

$$\text{s.t. } P_t \cdot C_t + Q_t S_{t+1} + (1 - Q_t) M_t \leq S_t + W_t N_t - T_t$$

em termos reais:  
 $\Leftrightarrow$

$$C_t + \frac{Q_t}{P_t} S_{t+1} + (1 - Q_t) \frac{M_t}{P_t} \leq \frac{S_t}{P_t} + \frac{W_t}{P_t} \cdot N_t - \frac{T_t}{P_t}$$

O Lagrangiano desse caso será:

$$\mathcal{L} = E_0 \left\{ \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \left[ U(C_t, \frac{M_t}{P_t}, N_t) + \lambda_t \left( \frac{S_t}{P_t} + \frac{W_t}{P_t} \cdot N_t - \frac{T_t}{P_t} - C_t - \frac{Q_t}{P_t} \cdot S_{t+1} - (1 - Q_t) \frac{M_t}{P_t} \right) \right] \right\}$$

• FOCs:

$$[C_t]: U_C(t) \beta^t - \beta^t \lambda_t = 0 \Rightarrow \lambda_t = U_C(t) \quad (1)$$

$$[\frac{M_t}{P_t}]: U_M(t) \cdot \beta^t - \lambda_t \beta^t (1 - Q_t) = 0 \Rightarrow \frac{U_M(t)}{P_t} = \lambda_t (1 - Q_t) \quad (2)$$

$$[N_t]: U_N(t) \beta^t + \lambda_t \cdot \beta^t \frac{W_t}{P_t} = 0 \Rightarrow U_N(t) = -\lambda_t \cdot \frac{W_t}{P_t} \quad (3)$$

$$[S_{t+1}]: E_t \left\{ \beta^{t+1} \lambda_{t+1} \cdot \frac{1}{P_{t+1}} \right\} - \beta^t \lambda_t \cdot \frac{Q_t}{P_t} = 0 \Rightarrow \lambda_t \cdot Q_t = \beta \cdot \left\{ \lambda_{t+1} \cdot \frac{P_t}{P_{t+1}} \right\} \quad (4)$$

• De (1) em (2):  $\frac{U_M(t)}{P_t} = (1 - Q_t) = 1 - \text{exp}(it) = it \left. \vphantom{\frac{U_M(t)}{P_t}} \right\}$  TMS de consumo por moeda

• De (1) e (3):  $\frac{U_N(t)}{U_C(t)} = -\frac{W_t}{P_t} \left. \vphantom{\frac{U_N(t)}{U_C(t)}} \right\}$  TMS de consumo por trabalho

• De (1) e (4):  $U_C(t) = \beta \cdot E_t \left\{ \frac{U_C(t+1)}{Q_t} \frac{1}{1 + \pi_{t+1}} \right\} = \beta \cdot E_t \left\{ U_C(t+1) \cdot \left( \frac{1 + it}{1 + \pi_{t+1}} \right) \right\}$

Equação de Euler do consumo.

(B) O problema da firma será:

$$\max_{\{N_t\}} P_t Y_t - W_t N_t = P_t A_t N_t^{1-\alpha} - W_t N_t$$

epo:

$$[N_t]: P_t (1-\alpha) A_t N_t^{-\alpha} = W_t \Rightarrow \frac{W_t}{P_t} = (1-\alpha) A_t N_t^{-\alpha} \quad (5)$$

tomando o log de (5):

$$\log W_t - \log P_t = \log(1-\alpha) + \log A_t - \alpha \log N_t \quad (6)$$

No steady-state (estado estacionário) as variáveis não mudam de valor,

$$\text{i.e., } X_t = X_{t-1} = X_{t-2} = \dots = X_{t+n} = X, \quad \forall n > 0$$

Assim, pela equação (5), no s.s. deve valer que:

$$\frac{W}{P} = (1-\alpha) A N^{-\alpha} \quad (7) \quad \text{tomando o } \log(\cdot) \text{ de (7):}$$

$$\log W - \log P = \log(1-\alpha) + \log A - \alpha \log N \quad (8)$$

A equação em termos de desvios logarítmicos do ss. é obtida

subtraindo (6) de (5):

$$\underbrace{(\log W_t - \log W)}_{\equiv \hat{w}_t} - (\log P_t - \log P) = \log(1-\alpha) - \log(1-\alpha) + (\log A_t - \log A) - \alpha (\log N_t - \log N)$$

$$\Rightarrow \boxed{\hat{w}_t - \hat{p}_t = \hat{a}_t - \alpha \hat{n}_t} \quad (9)$$

$$(c) \text{ usando } u\left(c_t, \frac{M_t}{P_t}, N_t\right) = \frac{\left(c_t \frac{M_t}{P_t}\right)^{1-\sigma}}{1-\sigma} - \frac{N_t^{1+\varphi}}{1+\varphi}$$

$$\bullet \mu_C(t) = \left( C_t \cdot \frac{M_t}{P_t} \right)^{-\sigma} \cdot \frac{M_t}{P_t}$$

$$\bullet \mu_M(t) = \left( C_t \cdot \frac{M_t}{P_t} \right)^{-\sigma} \cdot C_t$$

$$\bullet \mu_N(t) = -N_t^\psi$$

\* usando as relações em contornos no item A)

• TMS moeda / Consumo:

$$\frac{\mu_M(t)}{\mu_C(t)} = (1 - \alpha_t) \Leftrightarrow \frac{\left( C_t \cdot \frac{M_t}{P_t} \right)^{-\sigma} \cdot C_t}{\left( C_t \cdot \frac{M_t}{P_t} \right)^{-\sigma} \cdot \frac{M_t}{P_t}} = (1 - \alpha_t) \Leftrightarrow C_t = \frac{M_t}{P_t} (1 - \alpha_t)$$

$$\Leftrightarrow C_t = \frac{M_t}{P_t} \cdot i_t$$

o log = linearizando:

$$\log C_t = \log M_t - \log P_t + \log i_t \quad (*)$$

• Mo S.S

$$\log C = \log M - \log P + \log i \quad (**)$$

Subtraindo (\*\*) de (\*):

$$(\log C_t - \log C) = (\log M_t - \log M) - (\log P_t - \log P) + (\log i_t - \log i)$$

$$\Rightarrow \boxed{\hat{C}_t = \hat{M}_t - \hat{P}_t + \hat{i}_t} \quad (10)$$

• TMS consumo / trabalho:

$$\frac{\mu_N(t)}{\mu_C(t)} = -\frac{W_t}{P_t} \Rightarrow -\frac{N_t^\psi}{\left( C_t \cdot \frac{M_t}{P_t} \right)^{-\sigma} \cdot \frac{M_t}{P_t}} = -\frac{W_t}{P_t} \Rightarrow N_t^\psi \cdot e^{\sigma} \left( \frac{P_t}{M_t} \right)^{1-\sigma} = \frac{W_t}{P_t}$$

• tomando o log (-)

$$\psi \cdot \log N_t + \sigma \cdot \log C_t + (1-\sigma) \log P_t - (1-\sigma) \cdot \log M_t = \log W_t - \log P_t \quad (**)$$

• No steady-state, vale que:

$$\varphi \cdot \log N + \sigma \cdot \log c + (1-\sigma) \cdot \log P - (1-\sigma) \log m = \log W - \log P \quad (**)$$

• Substituindo (\*\*) de (\*):

$$\varphi \hat{m}_t + \sigma \cdot \hat{c}_t + (1-\sigma) \hat{p}_t - (1-\sigma) \hat{m}_t = \hat{w}_t - \hat{p}_t \quad (11)$$

$$\Rightarrow \hat{w}_t - \hat{p}_t = \varphi \hat{m}_t + \sigma \hat{c}_t - (1-\sigma) \hat{m}_t \quad (11')$$

• Equação de Euler:

$$Q_t = \beta \cdot E_t \left\{ \frac{\left( c_{t+1} \cdot \frac{M_{t+1}}{P_{t+1}} \right)^{-\sigma} \cdot \frac{M_{t+1}}{P_{t+1}}}{\left( c_t \cdot \frac{M_t}{P_t} \right)^{-\sigma} \cdot \frac{M_t}{P_t}} \cdot \frac{P_t}{P_{t+1}} \right\} \Rightarrow Q_t \cdot c_t^{-\sigma} \cdot M_t^{1-\sigma} = \beta E_t \left\{ c_{t+1}^{-\sigma} \cdot M_{t+1}^{1-\sigma} \cdot \frac{P_t}{P_{t+1}} \right\}$$

• tomando o log (.):

$$\log Q_t - \sigma \cdot \log c_t + (1-\sigma) \cdot \log M_t = \log \beta - \sigma E_t \{ \log c_{t+1} \} + (1-\sigma) E_t \{ \log M_{t+1} \} + \log P_t - E_t \{ \log P_{t+1} \} \quad (*)$$

• tomando o log no ss.:

$$\log Q - \sigma \cdot \log c + (1-\sigma) \cdot \log M = \log \beta - \sigma E_t \{ \log c \} + (1-\sigma) \log P - E_t \{ \log P \} \quad (**)$$

• A forma de desvio sendo dada substituindo (\*\*) de (\*):

$$\underbrace{(\log Q_t - \log Q)}_{\hat{q}_t} - \sigma \cdot \hat{c}_t + (1-\sigma) \cdot \hat{m}_t = -\sigma \cdot E_t \{ \hat{c}_{t+1} \} + (1-\sigma) E_t \{ \hat{m}_{t+1} \} + \hat{p}_t - E_t \{ \hat{p}_{t+1} \}$$

$$\hat{c}_t = E_t \{ \hat{c}_{t+1} \} - \frac{1}{\sigma} \left( -\hat{q}_t + (1-\sigma) E_t \{ \Delta \hat{m}_{t+1} \} - E_t \{ \Delta \hat{p}_{t+1} \} \right) \quad (12)$$

(d) usando:

$$\omega_c \cdot p_c = \psi \hat{n}_c + \sigma \cdot \hat{c}_c - (1-\sigma) \hat{m}_c \quad (11')$$

$$\omega_c \cdot p_c = \hat{a}_c - \alpha \hat{n}_c \quad (9)$$

Assim, temos:

$$\psi \hat{n}_c + \sigma \cdot \hat{c}_c - (1-\sigma) \hat{m}_c = \hat{a}_c - \alpha \cdot \hat{n}_c \quad (*)$$

para condição de market clearing  $\hat{c}_c = \hat{y}_c$ . (13)

Como  $Y_c = A_c \cdot N_c^{1-\alpha} \Rightarrow$  a equação log-linearizada é dada por:

$$\hat{y}_c = \hat{a}_c + (1-\alpha) \cdot \hat{n}_c \quad (14) \quad (\text{adotando procedimento análogo ao usado anteriormente})$$

Substituindo (13) em (\*):  $\psi \hat{n}_c + \sigma \cdot \hat{y}_c - (1-\sigma) \hat{m}_c = \hat{a}_c - \alpha \cdot \hat{n}_c$

$$\Rightarrow \text{por (14)} \Rightarrow \psi \hat{n}_c + \sigma(\hat{a}_c + (1-\alpha) \hat{n}_c) - (1-\sigma) \hat{m}_c = \hat{a}_c - \alpha \hat{n}_c$$

resolvendo para  $\hat{n}_c$ :

$$\hat{n}_c (\psi + \sigma(1-\alpha) + \alpha) = (1-\sigma) \cdot \hat{a}_c + (1-\sigma) \cdot \hat{m}_c$$

$$\Rightarrow \boxed{\hat{n}_c = \gamma_n \hat{a}_c + \gamma_n \cdot \hat{m}_c} \quad (15) \quad \text{onde } \gamma_n \equiv \frac{1-\sigma}{\psi + \sigma(1-\alpha) + \alpha}$$

usando (15) em (14):

$$\hat{y}_c = \hat{a}_c + (1-\alpha) (\gamma_n (\hat{a}_c + \hat{m}_c)) = (1 + (1-\alpha) \cdot \gamma_n) \hat{a}_c + (1-\alpha) \cdot \gamma_n \cdot \hat{m}_c$$

definindo:  $\gamma_{y,a} \equiv 1 + (1-\alpha) \cdot \gamma_n$

$\gamma_{y,m} \equiv (1-\alpha) \cdot \gamma_n$

$$\boxed{\hat{y}_c = \gamma_{y,a} \cdot \hat{a}_c + \gamma_{y,m} \hat{m}_c} \quad (16)$$

\* pelas equações (15) e (16), note que, agora a política monetária afeta variáveis reais. Dizemos que a política monetária não é neutra.