

$$\textcircled{1} \quad \text{Max } 3 \ln x + 2 \ln y$$

$$x, y$$

$$\text{s.t. } p_x x + p_y y = w$$

$$x > 0$$

$$y > 0$$

]} posso desprezar, nesse caso

$$\mathcal{L} = 3 \ln x + 2 \ln y + \lambda (w - p_x x - p_y y)$$

$$\frac{3}{x} - p_x \lambda = 0$$

$$\frac{2}{y} - p_y \lambda = 0$$

$$\frac{3}{p_x x} = \frac{2}{p_y y}$$

$$y = \frac{2}{3} \frac{p_x x}{p_y}$$

$$p_x x + p_y y = w$$

$$p_x x + \cancel{p_y} \cdot \frac{2}{3} \frac{p_x}{\cancel{p_y}} x = w$$

$$\frac{5}{3} p_x x = w$$

$$x = \frac{3w}{5p_x}$$

$$y = \frac{2}{3} \cdot \frac{\cancel{p_x}}{p_y} \cdot \frac{3w}{5\cancel{p_x}} = \frac{2w}{5p_y}$$

$$(a) \quad p_x = 10$$

$$p_y = 5$$

$$w = 40$$

$$x = \frac{3 \cdot 40}{5 \cdot 10} = \frac{12}{5}$$

$$y = \frac{2 \cdot 40}{5 \cdot 5} = \frac{16}{5}$$

$$(b) \quad p_x = 10$$

$$p_y = 5$$

$$w' = 0.8 \cdot 40 = 32$$

$$x = \frac{3 \cdot 32}{5 \cdot 10} = \frac{48}{25}$$

$$y = \frac{2 \cdot 32}{5 \cdot 5} = \frac{64}{25}$$

② Da questão anterior nós é difícil ver que:

2

$$x = \frac{w}{2p_x}$$

Certifique-se que entendeu pq!

$$y = \frac{w}{2p_y}$$

(a) $p_x = 1$

$$x = \frac{20}{2 \cdot 1} = 10$$

$p_y = 1$

$w = 20$

$$y = 10$$

(b) $p_x = 1$

$$x = 10$$

$p_y = 2$

$w = 20$

$$y = \frac{20}{2 \cdot 2} = 5$$

(c) $p_x = 1$

$p_y = 2$

$w = 20 + 20(\sqrt{2} - 1)$

$$x = \frac{20\sqrt{2}}{2} = 10\sqrt{2}$$

$$y = \frac{20\sqrt{2}}{4} = 5\sqrt{2}$$

$$U(x, y) = 2 \left(10\sqrt{2} \cdot 5\sqrt{2} \right)^3 + 1 = \dots 2000001,$$

a mesma utilidade da cesta $x = 10, y = 10$.

③

Max $e^x + y$
 x, y s.a.

$p_x X + p_y Y = w$

$x \geq 0$

$y \geq 0$

$TMS = - \frac{1}{e^x}$

Note que

$\lim_{x \rightarrow \infty} TMS = -1$

$\lim_{y \rightarrow \infty} TMS = -\frac{1}{e^x}$

sempre será solução de canto!

$\mathcal{L} = e^x + y + \lambda (w - p_x X - p_y Y) + \phi_x X + \phi_y Y$

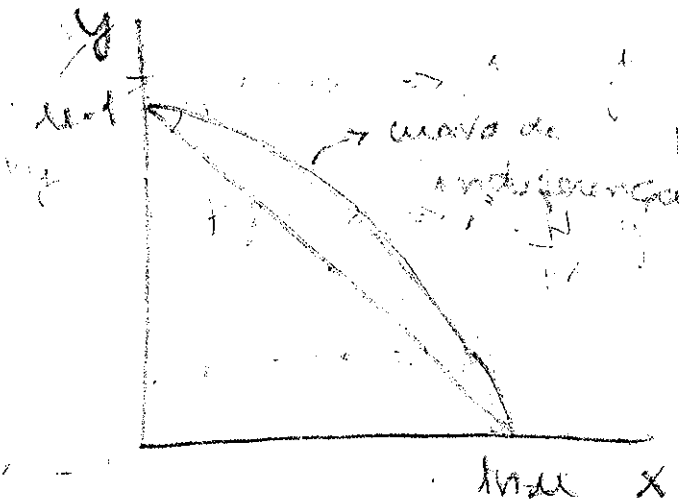
$e^x - \lambda p_x + \phi_x = 0 \quad (1)$

$1 - \lambda p_y + \phi_y = 0 \quad (2)$

$p_x X + p_y Y = w \quad (3)$

$\phi_x X = 0 \quad \phi_x \geq 0 \quad (4)$

$\phi_y Y = 0 \quad \phi_y \geq 0 \quad (5)$



Note que existe uma razão de preços que faz com que ambas as soluções de canto sejam indiferentes:

$y = 0 \quad x = \frac{w}{p_x} \quad u = e^{\frac{w}{p_x}}$

$y = \frac{w}{p_y} \quad x = 0 \quad u = 1 + \frac{w}{p_y}$

$u = u' \Rightarrow e^{\frac{w}{p_x}} = 1 + \frac{w}{p_y}$

$p_y = \frac{w}{e^{\frac{w}{p_x}} - 1}$

Então: $\bullet p_y > \frac{w}{e^{\frac{w}{p_x}} - 1} \Rightarrow x = \frac{w}{p_x} \quad y = 0$

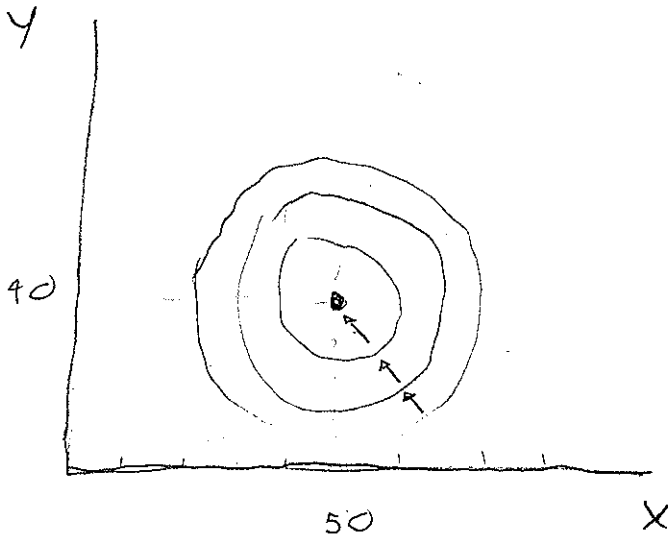
$\bullet p_y < \frac{w}{e^{\frac{w}{p_x}} - 1} \Rightarrow x = 0 \quad y = \frac{w}{p_y}$

(4) (a) Note que $\frac{\partial U}{\partial x} = -2(x-50) \begin{cases} > 0 & x < 50 \\ < 0 & x > 50 \end{cases}$

4

$\frac{\partial U}{\partial y} = -2(y-40) \begin{cases} > 0 & y < 40 \\ < 0 & y > 40 \end{cases}$

Dito de outro modo, a utilidade atinge o seu máximo na cota (50, 40).



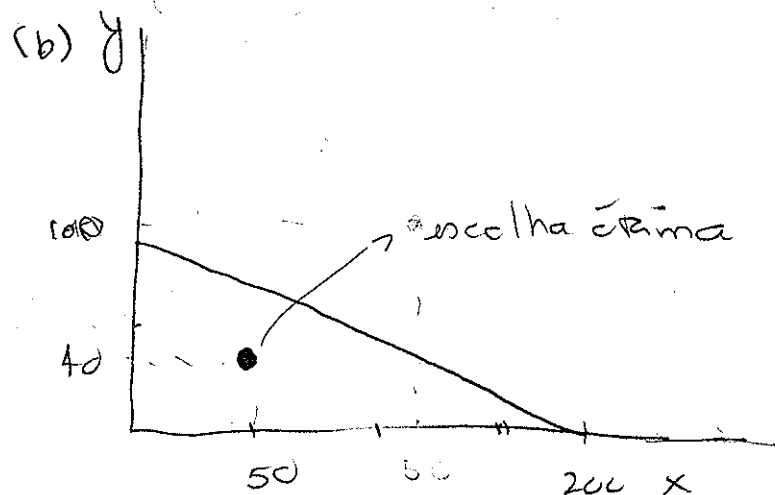
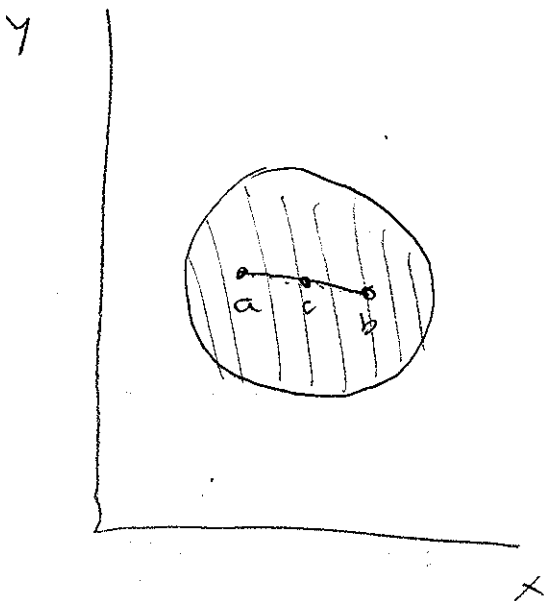
Logo fica claro que as preferências não obedecem NSL.

Como MF \rightarrow M \rightarrow NSL

não NSL \rightarrow não M \rightarrow não MF

Com relação à convexidade tem-se o conjunto de cotas preferidas (região hachurada). Tem-se as cotas a e b. Qualquer combinação convexa c

ainda está no conjunto. Logo as preferências são convexas.



5 (a) Max $a x_1 + x_2$ TMS = -a
 $x_1, x_2 \geq 0$ s.t. $p_1 x_1 + p_2 x_2 = W$
 $x_1 \geq 0$
 $x_2 \geq 0$

Note que $\lim_{x_1 \rightarrow \infty} TMS = \lim_{x_2 \rightarrow \infty} TMS = 1$. Não é possível

desprezar as soluções de canto!

$$\mathcal{L} = a x_1 + x_2 + \lambda (W - p_1 x_1 - p_2 x_2) + \phi_1 x_1 + \phi_2 x_2$$

$$\left. \begin{aligned} a - \lambda p_1 + \phi_1 &= 0 \\ 1 - \lambda p_2 + \phi_2 &= 0 \end{aligned} \right\} \begin{aligned} a - \lambda p_1 + \phi_1 &= 1 - \lambda p_2 + \phi_2 \\ \lambda (p_2 - p_1) &= 1 - a + \phi_2 - \phi_1 \end{aligned}$$

$$p_1 x_1 + p_2 x_2 = W$$

$$\phi_1 x_1 = 0 \quad \phi_1 \geq 0$$

$$\phi_2 x_2 = 0 \quad \phi_2 \geq 0$$

ϕ_1 e ϕ_2 não podem ser positivos ao mesmo tempo!

- $\phi_1 > 0 \quad x_1 = 0 \quad x_2 = \frac{W}{p_2} \quad \phi_2 = 0 \quad \phi_1 = \frac{p_1}{p_2} - a$

Note que $\phi_1 > 0$ se $p_1 > a p_2$

$\phi_1 = 0$ se $p_1 = a p_2$

- $\phi_2 > 0 \quad x_2 = 0 \quad x_1 = \frac{W}{p_1} \quad \phi_1 = 0$

Então $x_2^* = \frac{W}{p_2} \quad x_1^* = 0$ se $p_1 > a p_2$

$x_2^* = 0 \quad x_1^* = \frac{W}{p_1}$ se $p_1 < a p_2$

$x_1^*, x_2^* \in \{x_1, x_2 \text{ tal que } p_1 x_1 + p_2 x_2 = W\}$

se $p_1 = a p_2$

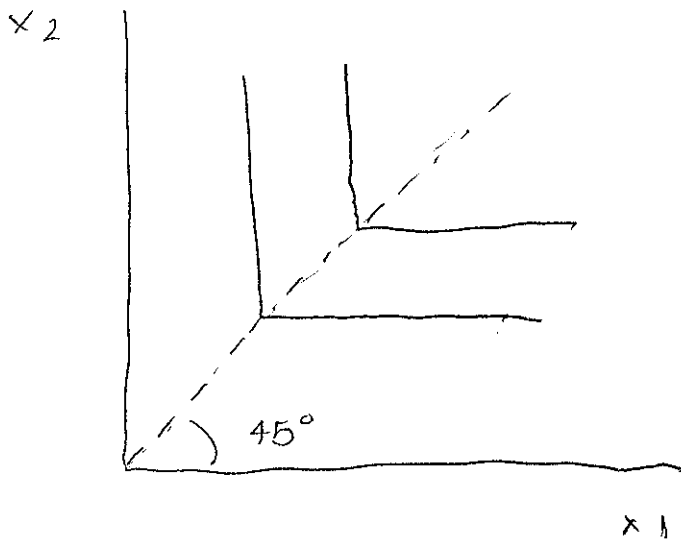
$$(b) \quad \text{Max}_{x_1, x_2} \quad \min \{x_1, x_2\}$$

$$\text{s.t.} \quad p_1 x_1 + p_2 x_2 = w$$

$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

A função utilidade não é diferenciável!



A escolha ótima será sempre tal que $x_1 = x_2$.

Então, da RO:

$$p_1 x_1 + p_2 x_1 = w$$

$$x_1^* = \frac{w}{p_1 + p_2} \quad x_2^* = \frac{w}{p_1 + p_2}$$

$$(c) \quad \text{Max}_{x_1, x_2} \quad x_1^\alpha x_2^\beta$$

$$\text{s.t.} \quad p_1 x_1 + p_2 x_2 = w$$

$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

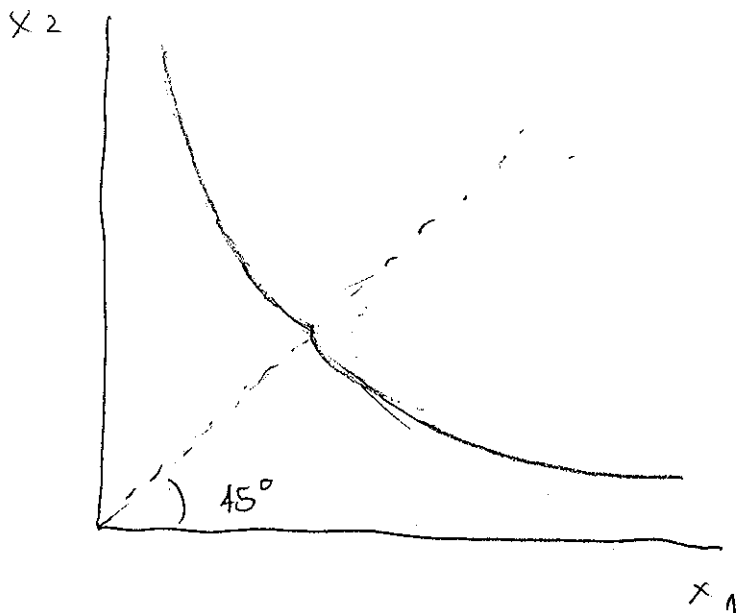
Ver solução no resumo "PMU (corrigido)", no site da matéria!

(d) $\text{Max } x_1 + \ln x_2$
 x_1, x_2 d.a. $p_1 x_1 + p_2 x_2 = w$
 $x_1 \geq 0$
 $x_2 \geq 0$

Ver solução no resumo "PMU (corrigido)" no site da matéria!

(e) $\text{Max } \max \{x_1^2 x_2, x_1 x_2^2\}$
 x_1, x_2 d.a. $p_1 x_1 + p_2 x_2 = w$
 $x_1 \geq 0$
 $x_2 \geq 0$

A função utilidade não é diferenciável!



Não precisa encontrar a utilidade [muito complicado!]

Tenha as três curiosidade!

• $p_2 > p_1 \Rightarrow x_1^* = \frac{p_1}{2p_2} \quad x_2^* = \left(w - \frac{p_1^2}{2p_2} \right) / p_2$

• $p_2 < p_1 \Rightarrow x_1^* = \left(w - \frac{p_2^2}{2p_1} \right) / p_1 \quad x_2^* = \frac{p_2}{2p_1}$

• $p_2 = p_1 \Rightarrow$ valeram as duas soluções.

$$(8) \quad (a) \quad \epsilon_{11} = p_1 x_1 \dots [p_1 x_1 + x_1]$$

$$d\epsilon_{11} = p_1 \frac{dx_1}{dp_1} + x_1$$

$$d\epsilon_{11} = \frac{p_1}{x_1} \frac{dx_1}{dp_1} x_1 + x_1$$

$$d\epsilon_{11} = \epsilon_{11} x_1 + x_1 = x_1 (1 + \epsilon_{11})$$

Se $\epsilon_{11} = -1$ então :

$$d\epsilon_{11} = 0 \quad (V)$$

$$(b) \quad p_1 x_1 + p_2 x_2 = W$$

$$p_1 \frac{dx_1}{dW} + p_2 \frac{dx_2}{dW} = 1$$

$$\frac{p_1 x_1}{W} \frac{W}{x_1} \frac{dx_1}{dW} + \frac{p_2 x_2}{W} \frac{W}{x_2} \frac{dx_2}{dW} = 1$$

$$\frac{p_1 x_1}{W} \epsilon_{1W} + \frac{p_2 x_2}{W} \epsilon_{2W} = 1$$

$$(p_1 x_1 \epsilon_{1W}) + p_2 x_2 \epsilon_{2W} = W$$

Se $\epsilon_{1W} > 1$ e $\epsilon_{2W} > 1$ então a
igualdade inicial não é satisfeita (V)

(9) (a) Seja $x^* = x(p, w)$. Note que $p(\alpha x^*) \leq \alpha w$, ou seja, a cesta αx^* pode ser comprada aos preços p e renda αw .

Seja a cesta y tal que $py \leq \alpha w$. Logo

$\frac{py}{\alpha} \leq w$. Como x^* é a escolha ótima aos preços p e renda w tem-se que

$$U\left(\frac{y}{\alpha}\right) \leq U(x^*)$$

Note que, como $U(\cdot)$ é homotética tem-se

$$U\left(\frac{y}{\alpha}\right) = \frac{1}{\alpha} U(y), \text{ Logo } U(y) \leq \alpha U(x^*)$$

$$U(y) \leq U(\alpha x^*)$$

Em palavras, aos preços p e renda αw , a cesta αx^* dá utilidade maior do que qualquer cesta y factível. Logo αx^* é a escolha ótima, isto é, $\alpha x^* = x(p, \alpha w)$.

$$\text{Além disso, } v(p, \alpha w) = U[x(p, \alpha w)] = U[\alpha x(p, w)]$$

$$v(p, \alpha w) = \alpha U[x(p, w)] = \alpha v(p, w)$$

Por fim, como $\alpha x^* = x(p, \alpha w)$ tem-se que

$$x^* = w \underbrace{x(p, 1)}_{\tilde{x}(p)} \quad \text{Analogamente } v(p, w) = w \underbrace{v(p, 1)}_{\tilde{v}(p)}$$